



中国人民大学

成渝双城经济圈协同发展指数报告 2024(发布版)

中国人民大学课题组

2025年1月

课题组成员

- 钱宗鑫 中国人民大学财政金融学院副院长、教授
- 陈金凤 西南大学宜宾研究院院长、教授
- 牛 耕 西南财经大学经济与管理研究院教授
- 黄继承 中国人民大学财政金融学院系副主任、教授
- 宋 鹭 中国人民大学智慧治理学院副院长、副研究员
- 陆利平 中国人民大学财政金融学院副教授
- 石慧敏 中国人民大学经济学院副教授
- 席强敏 中国人民大学应用经济学院教授
- 朱乾宇 中国人民大学农业与农村发展学院副教授
- 陈春浩 长江经济带研究院研究员
- 罗百英 长江经济带研究院研究员
- 许界天 中国人民大学财政金融学院博士研究生
- 李 粲 中国人民大学财政金融学院博士研究生
- 李 妍 中国人民大学财政金融学院博士研究生
- 李东升 中国人民大学财政金融学院博士研究生

目 录

成渝双城经济圈协同发展指数概要	1
第一章 指数编制方法	6
第二章 成渝双城经济圈协同发展指数概况	7
第三章 指标体系各一级指标进展评估	9
一、 宏观经济指标体系的构建与测度	9
二、 协同创新指标体系的构建与测度	12
三、 基础设施协同指标体系的构建与测度	14
四、 贸易金融指标体系的构建与测度	18
五、 城乡融合指标体系的构建与测度	20
六、 产业发展指标体系的构建与测度	23

成渝双城经济圈协同发展指数概要

2021年10月20日，中共中央、国务院印发了《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》（以下简称《纲要》）。规划范围包括重庆市的中心城区及万州、涪陵、綦江、大足、黔江、长寿、江津、合川、永川、南川、璧山、铜梁、潼南、荣昌、梁平、丰都、垫江、忠县等27个区（县）以及开州、云阳的部分地区，四川省的成都、自贡、泸州、德阳、绵阳（除平武县、北川县）、遂宁、内江、乐山、南充、眉山、宜宾、广安、达州（除万源市）、雅安（除天全县、宝兴县）、资阳等15个市，总面积18.5万平方公里。

概括而言，《纲要》对成渝地区双城经济圈的建设目标主要包含了经济中心、创新中心、开放高地和高品质宜居地四项。《纲要》明确，双城经济圈将以发挥优势、彰显特色、协同发展为导向，突出双城引领，强化成渝地区双城经济圈互动，促进两翼协同，统筹大中小城市和小城镇发展，促进形成疏密有致、集约高效的空间格局。

本研究简化各部门有关地区发展统计的庞大数据和海量信息，挑选与《纲要》建设目标相适应的几个专题，设定宏观经济、协同创新、基础设施协同、贸易金融、城乡融合和产业发展6个一级指标，以及相应的二级指标、三级指标，主要评价以重庆和成都两中心城市为核心的成渝城市群2018-2023年度的发展情况。

经计算与对比分析，本研究主要得出以下结论：

宏观经济方面，本研究着眼于人民生活和战略性新兴产业发展等领域，主要包括“收入水平”“前沿经济”“人力资本与人民生活”3个二级指标，指数计算结果显示，2018—2023年成渝经济圈地区宏观经济发展稳中有进，收入水平提高与前沿经济发展依然是宏观经济指数增长的主要动力，电子商务异军突起，助力重庆经济增长。成渝城市群中，重庆和成都两个西部地区中心城市发展迅速，遥遥领先。成渝两地数字经济发展平稳推进，始终处于国内第一方阵。成渝地区医疗发展处于不断改善之中，成渝卫生健康一体化加速发展。

协同创新方面，结合成渝地区协同创新的现实需求，本研究选取“创新投

入”“创新产出”和“创新网络”3个二级指标，指数计算结果显示，2018—2023年成渝经济圈地区区域协同创新指数稳定增长，创新产出增加和创新网络联系增强是协同创新指数增长的主要动力。2018—2023年，研发经费规模稳步扩大，区域内部研发投入规模差距呈缩小态势。研发经费投入主要集中于成渝绵“创新金三角”，区域内部研发投入规模差距不断缩小。经济圈创新产出规模稳步扩大，成、渝在全球创新指数排名稳步提升。成都知识创新产出占据半壁江山，知识创新产出内部差异呈缩小趋势。科研合作网络形成以成、渝为核心，以成-渝-绵为轴的空间结构。

基础设施协同方面，研究选取包括“基础设施投资”“交通一体化”“资源环境”和“新基建”4个二级指标，指数计算结果显示，成都、重庆两中心城市对周边城市的虹吸效应正逐渐转为带动作用，“双核引领、区域联动”的格局已初步显现。2018年—2023年，成渝地区双城经济圈基础设施协同发展指数总体保持上升态势，在2021年达到小峰值。随着国家对成渝地区双城经济圈发展规划的不断明确和细化，2018年以来成渝地区交通一体化指标得分稳步上升。新型基础设施建设与地区战略性新兴产业发展同步，2018年以来，四川和重庆两地发力新型基础设施建设，新能源汽车充电桩数量快速增加，除成都和重庆外其他成渝地区双城经济圈内部城市绿色数据中心也加速发展，新型基础设施建设协同性逐步提升，与成渝两地电子信息等战略性新兴产业的发展同步，为地区的新经济发展、新动能培育提供了有力的基础支撑。

贸易金融方面，研究选取包括“国际贸易”“金融市场融合”和“产业融合”3个二级指标，指数计算结果显示，2018—2023年成渝地区双城经济圈贸易金融指数略有震荡，整体向好。国际贸易得分改善与2019年起成渝地区提高对外开放水平有关。过去几年，双城经济圈从加快基础设施互联互通和推动生产要素高效便捷流动两方面发力。从产业融合的三个分指标，银行业分支机构数量、共同基金互相投资金额、上市公司股价同步程度三个维度来看，成渝地区的金融市场融合不断完善，自2018年以来有了明显提高。从贡献度来讲，股市同步性贡献最大，银行业分支机构数量和共同基金相互投资金额仍有进一步发展空间。应持续加强成渝地区金融基础设施互联互通深化合作，健全制度建设，切实改善营商环境；共同加强金融基础设施建设，为共享区域金融资源提供基础。

城乡融合方面，研究选取包括“经济融合”“生态融合”“治理融合”“生活水平融合”与“要素融合”5个二级指标，指数计算结果显示，2018—2023年成渝地区双城经济圈城乡融合指数稳健增长，融合发展水平持续提高，其中表现较为突出的是城乡治理融合和城乡生活水平融合。重庆市经济发展政策的推动，促进了经济资源在城乡之间的高效运用，经济融合水平显著提高；四川省提高最快的是城乡生态融合水平与治理融合水平。

产业发展方面，研究选取包括“产业规模”“产业活力”“产业质量”与“产业融入资本市场程度”4个二级指标，指数计算结果显示，2018—2023年成渝地区产业发展指数稳步增长。产业融入资本市场程度有较大提升空间。成渝双城经济圈在多个领域开展产业协同，取得初步效果。例如，“电子信息产业集群和高端装备制造业集群，协同推进了制造业核心部件、集成电路和信息安全等”关键领域的技术突破，深化了电子信息、装备制造、医药健康等产业的合作。

基于成渝地区双城经济圈各方面发展状况，本研究提出以下建议：

宏观经济方面，加大力度推进跨行政区联动改革，强化协同辐射带动作用；加快推动成渝地区产业协同创新，进一步打开成渝数实融合的新局面；优化人力资本投资，关注人口质量的增长。以高竹新区为“样本”，持续完善市场主导的产业协作机制，探索建立一体化的税收征管、税收分享、财政投入协同等机制，推动川渝两地资源和要素流动更加自由，从而缩小经济发展差距。一方面，立足成渝数字经济的比较优势，坚持把数字经济发展的着力点放在实体经济上，协同推进数字产业化和产业数字化，服务好实体经济。另一方面，发挥中心城市优势带动作用，强化成都与重庆主城区、成都都市圈与重庆都市圈的规划对接、政策衔接和功能链接。在人口增量整体降档减速的背景下，相比数量的增长，两地建设更应关注人口质量的增长，应加快经济转型和产业结构升级，调整人力资源需求结构。

协同创新方面，加强成渝双核之间的创新联系，延伸双核创新辐射的空间范围和强度；提升城市间知识和技术结构的互补性，保持创新网络适当集聚和适度开放；加快提升重要节点城市的创新能级，完善双核带动、多级联动的创新合作网络；围绕科技合作网络布局高技术产业合作网络，加强创新链与产业

链的链接，探索形成区域创新驱动发展新模式，以产学研合作模式推动技术创新向产业创新转化。在完善交通基础设施的基础上建设成都与重庆间的科技走廊，打破行政壁垒，通过组建成渝地区高新区联盟、技术转移联盟和协同创新联盟的方式促进成都与重庆的知识交流与合作，实现双核之间创新资源的互联互通。以成、渝为核心，发挥核心城市的辐射带动作用，在成渝双城经济圈内布局建设一批科技园区、研发基地，促进科技资源开放共享和创新成果转移转化。未来在强化成都与重庆的创新辐射带动作用的同时，需要加快提升绵阳、宜宾、德阳、乐山等创新节点城市的创新能级，通过节点城市反哺创新洼地，完善双核带动、多级联动的创新合作网络。通过高技术产业的跨城市分工，促进城市间科技合作，进而带动各城市的经济发展，缩小城市间的经济发展差距。

基础设施协同方面，持续加密交通基础设施网络，加快推进“1小时交通圈”；持续加强新型基础设施建设，为地区数字经济和战略新兴产业发展提供高标准配套支持；重视加强对地区内资源能源的利用与保护。随着2022年“东数西算”工程的启动，川渝两地要加紧加强优化算力布局、提升数据中心效率，平衡好成都、重庆两大中心城市与区域周边城市的关系，平稳好新基建与地区产业发展的关系，为地区产业的高质量发展筑牢新基建底座。要持续推进地区内高铁、高速公路特别是跨省跨市的断头路的贯通建设，强化区域联动，加快构建一体化综合交通运输体系，缩减两地的时间成本和物流成本，同时重视水运的扩能提升，为地区经济社会发展提供有力支撑。

贸易金融方面，持续提升成渝地区开放质量；完善制度建设，优化营商环境；构建金融资源共享平台，促进金融资源协同创新；加强跨区域金融资源合作与监管，提升金融资源利用效率。成渝两地需充分利用自由贸易试验区及海关特殊监管区域的政策优势，释放政策红利，依托物流与贸易的协同发展模式，实现成渝地区双城经济圈与西部陆海新通道战略的联动发展，为两地经济的协同发展提供坚实的支撑。加强区域联动，推动川渝金融一体化发展，增强合作效能。

城乡融合方面，以推进农业现代化和新型城镇化为抓手，强化城乡经济融合；依托生态共富的路径，推动城乡生态融合；以公共资源在城乡间均衡配置为重点，改善城乡治理融合；以拓展农民增收致富渠道为抓手，促进城乡生活水平融合；以合理引导和政策配套为工具，促进城乡要素融合；以本地化和差

异化为战略依据，实现高质量城乡融合发展。在符合川渝地区的城乡高质量融合发展的基础上，政府应合理有度、高质高效地发挥职能，根据区域发展模式和发展水平制定差异化、互补性的城乡高质量融合政策组合，在市场难以发挥作用的领域积极发挥政府的作用。同时应加强制度创新，对两地城乡高质量融合发展进行积极的引导，力争打破城乡二元藩篱，为区域城乡高质量融合发展提供制度保障和政策支持，加快促进成渝双圈城乡融合的协调发展。

产业发展方面，进一步强化对小微企业的支持，促进小微企业做大做强；进一步优化营商环境，营造良好创业氛围，提升产业活力；以科技赋能产业，以创新驱动发展；发挥好成渝双核对资本的集聚优势，引导区域内产业与资金的高效融合。要重点强化对小微企业的培育，可充分利用四川省以往积累的“转企升规”工作经验，两地加强沟通，推动成渝双城经济圈各区县持续落实做好“转企升规”工作。坚持“放管服”改革，深化“一网通办”前提下的“最多跑一次”改革，建立部门间协同机制，加强数据共享应用，再造业务流程，符合条件的通过变更程序办理营业执照及行政许可证件，实现“一窗受理、一张表单、一并审批、一证准营”。发挥好成渝双城在资本市场上对资金的吸引能力，积极推动双核产业链向区域中心城市和节点城市延伸，结合周边市（区）要素资源禀赋、市场功能定位、产业发展基础、总体比较优势，细化各市（区）优先承接发展的产业目录，优化重点产业项目区域布局。充分发挥市场机制的作用，让资源和要素在成渝两市之间自由流动。推进同质化中的差异化，促使产业结构同中有异，着眼培育壮大比较优势。

综上所述，健全成渝合作机制，完善配套政策体系，推动成渝地区经济高质量发展，加强科研创新与科技成果转化，加强建设，加大对外开放力度推动贸易发展，金融与产业进一步融合，构建高效分工、相互融合的现代产业体系，城乡之间生产要素流动更顺畅、公共资源配置更均衡、生产力布局更合理，强化两地公共服务共建共享，必将促进成渝地区高质量发展，为形成有实力、有特色的双城经济圈打下坚实基础，更好满足人民群众对美好生活的追求。

第一章 指数编制方法

1. **原始数据的标准化处理。**采用归一化的方法对三级指标的原始数据进行无量纲化处理。归一化的具体公式如下：

$$y_{it} = \frac{x_{it}}{\sum_t x_{it}}$$

式中： i 表示三级指标， t 表示年份； x_{it} 表示三级指标 i 在年份 t 的原始数值， $\sum_t x_{it}$ 代表该三级指标在所有年份的总和； y_{it} 表示标准化后得到的数值。归一化可以使所有的数据最终标准化到[0,1]区间。

对排名数据，采用以下公式处理：

$$r_{it} = 1 - \frac{rank_{it}}{total_t}$$

式中： i 表示三级指标， t 表示年份； $rank_{it}$ 表示三级指标 i 在年份 t 的原始排名， $total_t$ 代表该三级指标所在年份的参排总数； r_{it} 表示标准化后得到的数值， r_{it} 越大，表示排名越靠前。归一化可以使所有的数据最终标准化到[0,1]区间。

2. **指标权重的设定。**将各指标按照所从属的指标层次采用等权重法赋值，该方法具有客观、直观、稳定的优点，并且可以进行跨年度的对比分析。首先，将二级指标进行等权重设置，体现了对融合发展各方面的均衡考量，然后再把每个二级指标的权重均分到该二级指标下的三级指标。

3. **各一级指标总指数的测度。**根据设置的评价指标体系搜集所需要的数据，采用归一化的方法进行原始数据的无量纲化处理，并计算各三级指标数值。依次计算出三级指标的得分，并对二级指标加权求和得到一级指标的发展水平指数，并以基期年为100进行换算。

4. **总指数的测度。**综合5个一级指标的总指数，计算算术平均，即等权重法赋值，计算出总指数，进行跨年度的对比分析。其中，以2018年为基期（基期总指数水平为100）。今年报告为了增强时效性，将各个指标更新到了前一年，也就是2023年，这与之前的报告有所区分。其中，部分未公布的数据，我们采用估计值，具体细节在对应章节中有所提及。

第二章 成渝双城经济圈协同发展指数概况

成渝双城经济圈协同发展指数评价体系包含 6 个一级指标和各自对应的若干二级指标、三级指标，主要评价以重庆和成都两中心城市为核心的成渝城市群 2018—2023 年度的发展情况。2018—2023 年，成渝双城经济圈协同发展指数分别为 100.00、101.59、117.79、125.84、122.90 和 121.50，前四年逐年增长，2022 年和 2023 年稍有下降，但仍然处于较高水平。反映了成渝地区的快速发展以及经济韧性（表 2-1）。

表 2-1 2018—2023 年成渝地区双城经济圈建设总指数及各一级指标的指数

一级指标	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年
宏观经济	100.00	101.69	102.63	102.20	104.61	100.74
协同创新	100.00	110.94	142.83	142.98	163.37	182.54
基础设施协同	100.00	83.02	111.79	154.55	106.73	108.86
贸易金融	100.00	103.24	113.84	98.42	108.90	87.97
城乡融合	100.00	103.23	108.56	111.31	115.26	118.52
产业发展	100.00	107.40	127.10	145.60	138.50	130.40
总指数	100.00	101.59	117.79	125.84	122.90	121.50

成渝地区双城经济圈发展总体向好，协同创新、基础设施协同、贸易金融与产业发展指数增长较快。宏观经济、协同创新、基础设施协同、贸易金融、城乡融合和产业发展 6 个一级指标在 2018—2023 年间总体呈增长趋势（图 2-1），但仍存在内部发展不均衡的问题。具体来看：

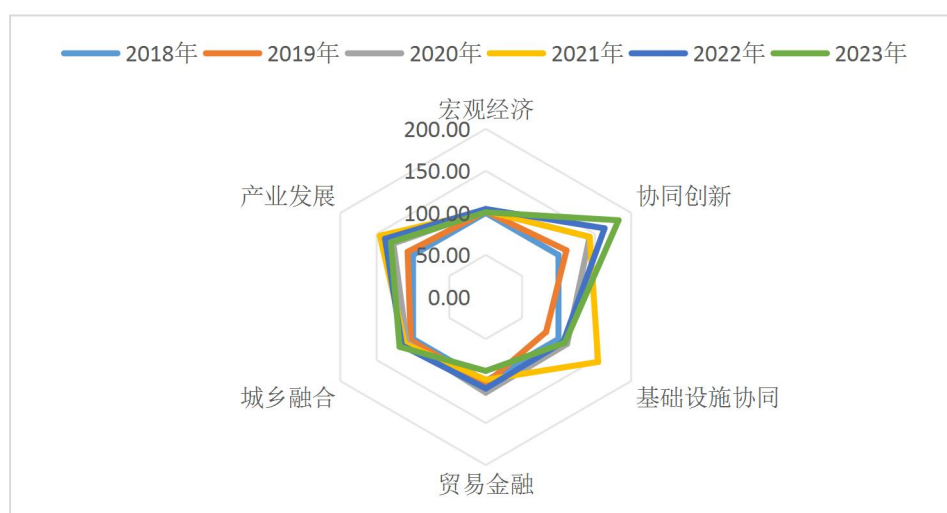


图 2-1 2018—2023 年各一级指标的指数对比

宏观经济发展总体呈增长态势。2018—2023年，四川宏观经济指数平稳增长；重庆2018—2020年持续增长，虽然2021年出现小幅回落，但是2022年有较高增长，2023年再次出现小幅回落。收入水平提高和前沿经济发展依旧是成渝两地宏观经济指数增长的主要动力，除此之外，重庆的电子商务在2022年迅速发展，成为又一增长动力。

协同创新水平稳定增长。成渝各地区科研合作网络结构不断丰富、关系不断深化，科研合作联系不断增强。创新产出增加和创新网络联系增强是协同创新指数增长的主要动力，创新投入水平虽在2022年有小幅下降，但总体呈增长趋势，有待进一步提升。研发经费规模稳步扩大，区域内部研发投入规模差距呈缩小态势。

基础设施协同略显疲态。2018年以来，成渝地区双城经济圈基础设施协同成效显著，在交通一体化、资源环境以及新基建方面整体呈增长上升趋势；2021年在基础设施投资额增长率方面有了较为明显的增加，而后在2022年与2023年下降幅度较大，仍需进一步政策助力。

贸易金融指数略有震荡，整体向好。2019年起成渝地区提高对外开放水平，可持续改善营商环境，更好发挥政府作用，强化改革的先导和突破作用，积极推动更高层次开放。国际贸易和金融市场融合方面，2020年与2021年有较大增长水平，而后出现小幅回落。产业融合方面，2023年下降幅度较大，仍有较大提升空间。

城乡融合稳中有进。整体上来看，重庆市城乡融合水平稳中有进，川渝地区城乡收入消费水平从整体上来看处于逐渐上升的趋势，但增长速度较为缓慢，且城乡差距依然较大。另一方面，城市的产业链条趋于完善，而农村的产业较为单一，考虑到重庆的城市产业链与四川的广大农村地区具有较强的资源互补优势，应加强政府引导，推动城乡融合区域协调发展。

产业发展显著增长。川渝两地产业发展指数的提高是产业规模、产业活力、产业质量和产业融入资本市场程度多方面改善的结果。2021年产业发展有着较大增长，规模以上工业企业规模与利润总额增长较大幅度。而在2022年与2023年，出现小幅下降，但仍高于2018—2020年水平。

第三章 指标体系各一级指标进展评估

一、宏观经济指标体系的构建与测度

本研究紧扣“重要经济中心”的目标和任务，聚焦人民生活和战略性新兴产业发展，构建宏观经济指数指标体系，用以评估成渝地区双城经济圈在2018—2023年的宏观经济发展情况。该指标体系包含“收入水平”“前沿经济”“人力资本与人民生活”3个二级指标，并在此基础上细化出9个三级指标，力争相对客观地反映城市宏观经济总体发展情况。具体指标名称和数据来源等如表3-1所示。

表 3-1 宏观经济指数的指标体系

二级指标	三级指标	数据来源
收入水平	经济总量全国占比	《中国统计年鉴》，《四川省国民经济和社会发展统计公报》，《重庆市国民经济和社会发展统计公报》
	人均 GDP 与全国之比	《中国统计年鉴》，《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
前沿经济	数字经济在全国发展地位	《中国统计年鉴》，《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	高技术制造业增加值占规模以上工业增加值比率与全国平均水平之比	《中国统计年鉴》，《四川省国民经济和社会发展统计公报》，《重庆市国民经济和社会发展统计公报》
	电子商务销售额全国占比	《中国第三产业统计年鉴》
人力资本与人民生活	年末总人口全国占比	国家统计局，《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	普通本专科学生全国占比	国家统计局，《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	执业（助理）医师数全国占比	国家统计局，《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	死因监测地区户籍人口期望寿命/全国平均	《四川省卫生健康统计年鉴》，《重庆卫生健康统计年鉴》

宏观经济指数波动变化。根据表 3-2 显示的测算结果，2018—2023 年，宏观经济总指数波动变化，但整体呈上升趋势，从 100 增长到 100.74，表明成渝地区双城经济圈的宏观经济发展融合水平总体在提升。具体来看，2018—2020 年，总指数稳步增长，呈现出逐年增长的良好态势；2021 年，该指数略有下降，推

测是受新冠疫情影响所致；2022年，总指数显著上升至104.61，反映出经济的复苏，更反映出《纲要》发布后成渝地区双城经济圈的建设加速推进；2023年，面对复杂严峻的国际环境和艰巨繁重的国内改革发展稳定任务，总指数回落明显，但总体上仍保持在高位。2019—2023年，总指数增幅分别为1.66%、0.92%、-0.42%、2.31%、-3.84%，2018年至2023年6年间平均增速为0.15%。

表 3-2 2018-2023 年宏观经济及各二级指标的指数

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2018—2023 年 平均增速
收入水平	33.40	33.80	34.61	34.11	33.91	34.13	0.44%
前沿经济	32.97	34.08	34.11	34.04	36.28	32.47	-0.30%
人力资本与人民生活	33.63	33.81	33.90	34.06	34.42	34.13	0.30%
总指数	100.00	101.69	102.63	102.20	104.61	100.74	0.15%

前沿经济的发展为总指数的提升提供了强劲动力，收入水平和人力资本与人民生活带来的变化幅度较小。从三个二级指标的变化来看（图 3-1，3-2），2018—2023 年，前沿经济指数的变化十分明显，从 2018 年的 32.67 增长到 2022 年的 36.28，5 年间增幅达 10.06%，但 2023 年该指数下跌至 32.47，低于 2018 年水平。与之对应的是，宏观经济总指数也回落明显。收入水平、人力资本与人民生活两个指数呈现小幅增长，整体趋势相对稳定。2019—2023 年，收入水平增幅分别为 1.19%、2.34%、-1.48%、-0.58%、0.65%，从 2018 年 33.40 上升到 2023 年 34.13，整体小幅增长；前沿经济增幅分别为 3.25%、0.10%、-0.22%、6.19%、-11.73%，从 2018 年的 32.97 到 2023 年的 32.47，整体略有下降；人力资本与人民生活增幅分别为 0.52%、0.28%、0.45%、1.05%、-0.84%，从 2018 年 33.63 到 2023 年 34.13，整体小幅增长。以上数据表明，成渝地区双城经济圈的宏观经济发展融合受以数字经济、高技术产业和电子商务为代表的前沿经济影响明显。未来，成渝地区双城经济圈协同建设需要加强在数字经济、高技术产业和电子商务等领域的协作。

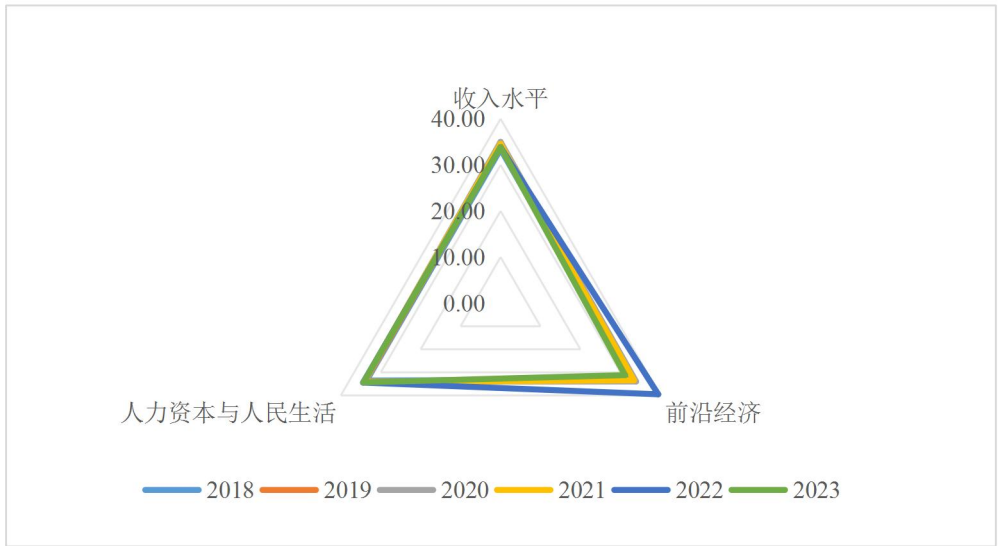


图 3-1 2018-2023 年重庆市宏观经济各二级指标的指数对比

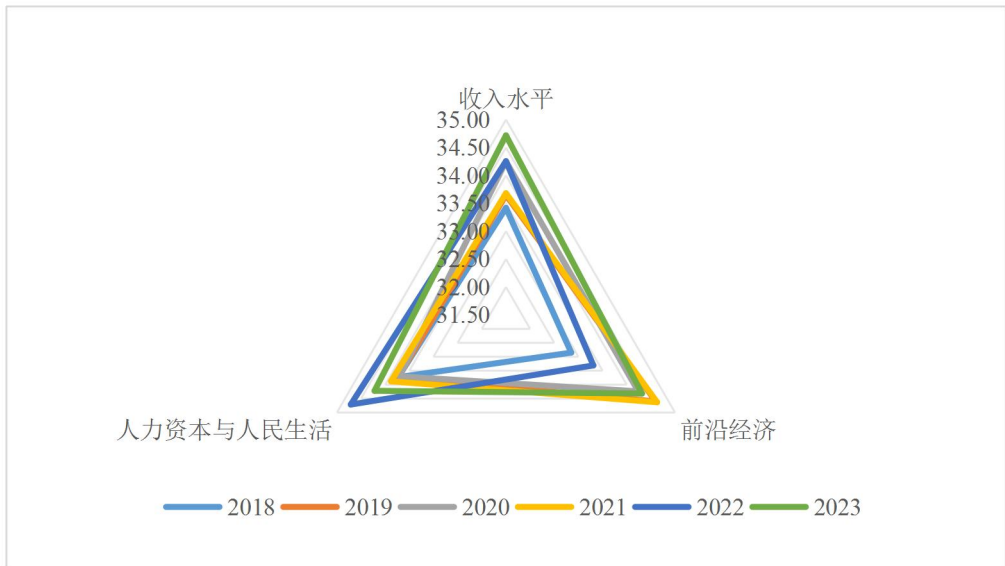


图 3-2 2018-2023 年四川省宏观经济各二级指标的指数对比

二、协同创新指标体系的构建与测度

《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》对协同创新做出重点安排，将建设成为具有全国影响力的科技创新中心作为四大战略定位之一，在规划纲要实施过程中需及时评估成渝地区双城经济圈协同创新的程度。

结合国内外区域创新指数构建的经验，结合成渝地区协同创新的现实需求，本研究的协同创新指数包括三个二级指标，分别是创新投入、创新产出和创新网络。当前成渝地区协同创新既要求各城市均不断提升自身的创新水平，也要求增强城市间的创新合作与溢出。三个二级指标围绕这一核心理念展开，全面系统地反映了成渝地区在增强综合创新能力、促进区域协同创新方面的进展。本报告用大量的微观创新数据，如合作论文、合作专利等，能充分地反映在不同地区和城市之间的科研合作和技术联系情况，能够更好地反映成渝地区协同创新的情况。在时间跨度上，本研究的协同创新指数测度时间段为 2018-2023 年，指标体系及其数据来源如表 3-3 所示。

表 3-3 协同创新指数的指标体系

二级指标	三级指标	数据来源
创新投入	R&D 投入规模（亿元）	《四川省科技经费投入统计公报》，《重庆市科技投入统计公报》，《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	R&D 投入强度（%）	《四川省科技经费投入统计公报》，《重庆市科技投入统计公报》，《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	科学技术支出占一般公共预算支出比重（%）	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	R&D 人员折合全时人员（人年）	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
创新产出	国内发明专利授权数（件）	国家知识产权局网站，《四川省专利数据简报》，《重庆统计年鉴》
	SCI、SSCI 和 A&HCI 论文数（篇）	《WOS 数据库》
	技术市场成交额（亿元）	国家统计局
	高新技术产业营业收入（亿元）	《四川省高新技术产业统计简析》、《中国科技统计年鉴》
创新网络	区域内合作专利数（件）	国家知识产权局网站
	成、渝中心城区与区域内其他地区的合作专利数（件）	国家知识产权局网站
	知识合作—区域内合作论文数	《WOS 数据库》

	(篇)	
	成、渝中心城区与区域内其他地区的合作论文数(篇)	《WOS 数据库》

经济圈协同创新指数保持较快增速，协同创新水平大幅提升。2024年4月，习近平总书记在重庆考察时表示，建设成渝地区双城经济圈是党中央作出的重大战略决策。《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》提出在成渝地区“建设综合性科学中心”，自规划实施以来，重庆、四川两地紧密合作，不断提升协同创新发展的能级。根据本研究构建的协同创新评价指标体系，测算得出从2018年到2023年，成渝地区协同创新指数从100增长到182.5（表3-4），年均增速为12.8%，反映了成渝地区协同创新发展取得较显著的成效。

表 3-4 2018-2023 年协同创新及各二级指标的指数

	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年
创新投入	37.9	42.1	46.0	49.4	48.7	56.8
创新产出	30.8	34.8	39.2	48.3	59.3	68.5
创新网络	31.3	34.0	57.6	45.3	55.4	57.2
总指数	100.0	110.9	142.8	143.0	163.4	182.5

创新产出水平增速最快，创新产出增加和创新联系增强是协同创新指数增长的主要动力。从三个二级指标的变化来看（图3-3），创新产出指数的增幅和增速均最大，2018-2023年年均增长17.3%，高于创新网络（12.8%）和创新投入（8.4%）的增速。成渝地区与协同创新指数的增长中有45.7%和31.4%是由创新产出增加和创新网络联系增强带来的，成渝地区创新投入规模和水平仍有待进一步提升。

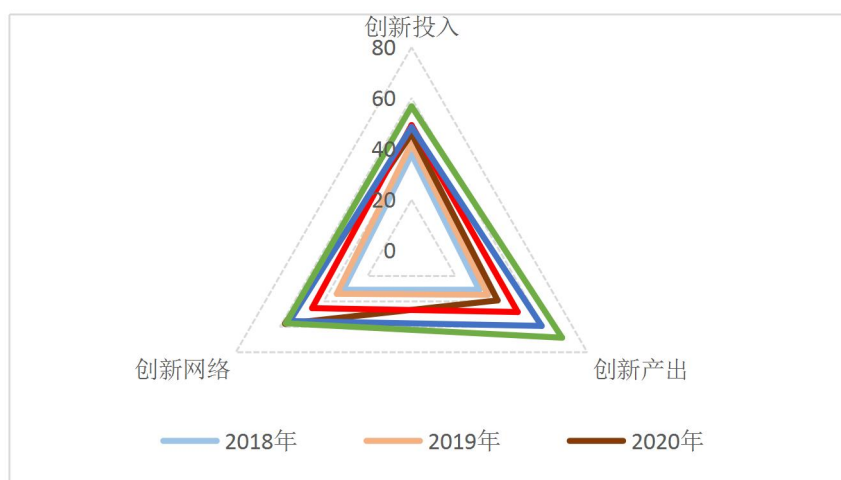


图 3-3 2018-2023 年协同创新各二级指标的指数对比

三、基础设施协同指标体系的构建与测度

基础设施在经济圈协同发展的过程中起着重要的基础保障作用。成渝地区是中国西部经济最发达的地区，承载着多项国家重要战略。在成渝地区双城经济圈协同发展的推进过程中，基础设施的完善与协同对于经济圈内各城市的连接以及经济圈与外界的联系都具有十分重要的意义。

为此，根据成渝地区双城经济圈的城市发展实际，结合当前的经济发展趋势与要求，综合数据的可得性与持续性等特点，我们构建了成渝地区双城经济圈的基础设施协同发展指数，指标体系包括**基础设施投资、交通一体化、资源环境和新基建** 4 个二级指标、12 个三级指标，具体指标体系与数据来源见 3-5。

表 3-5 基础设施协同指数构建

二级指标	三级指标	数据来源
基础设施投资	基础设施投资额增长率比值	四川统计局，四川、成都、重庆统计公报
	基础设施投资占固定资产投资比重比值	中国统计年鉴，四川、重庆及各城市统计年鉴与统计公报
交通一体化	高速公路网密度比值	四川、重庆及各城市统计年鉴
	铁路里程（路网）密度比值	中国城市交通绿色发展报告（2018-2020），四川、重庆及各城市统计年鉴
	所有运输方式客运量占比	四川、重庆及各城市统计年鉴，统计公报、交通厅运输行业统计公报
	所有运输方式货运量占比	四川、重庆及各城市统计年鉴
资源环境	城市绿化覆盖率比值	四川、重庆及各城市统计年鉴
	人均水资源量比值	四川、重庆及各城市统计年鉴
	环境空气质量满足优良天数占比比值	《中国生态环境状况公报》、《重庆市生态环境状况公

		报》、《四川省生态环境状况公报》
新基建	新能源汽车公共类充电桩数量占比	中国电动汽车充电联盟（EVCIPA）
	5G 基站数量占比	《四川省 5G 发展指数蓝皮书（2020 版）》
	绿色数据中心占比	工信部《国家绿色数据中心名单》

在指数的测算上，我们从双城经济圈整体和经济圈内部各城市两个层次进行分析，以更好地体现“协同发展”的特征。一方面，通过测算成渝地区双城经济圈在全国所占的比重，衡量双城经济圈作为一个整体在全国的协同发展水平；另一方面，通过计算主要城市或子城市在双城经济圈所占的比重，来观测经济圈内部各城市在相应指标上的协同度与融合度。

2023 年是成渝地区双城经济圈建设从稳扎稳打、奠定基石迈向全面成型、整体发展的关键一年，基础设施相关的政策举措加密推出，政策方案体系不断健全。2023 年 1 月，《推动成渝地区双城经济圈市场一体化建设行动方案》提出，“要共同完善市场基础设施，构建一体化综合交通运输网络”；2 月，《共建成渝地区双城经济圈 2023 年重大项目名单》明确了 2023 年包括交通基础设施、能源基础设施、生态屏障项目等重大项目 248 个，估算总投资额 32500 亿元；3 月，《重庆市推动成渝地区双城经济圈建设行动方案（2023—2027 年）》提出要通过实施建设现代基础设施网络行动，到 2027 年基本形成互联互通、智能绿色、管理协同、安全高效的现代基础设施网络；8 月，《成渝地区双城经济圈建设规划（方案）明确重点项目清单》明确重点项目 593 个，总投资约 5.22 万亿元，切实把双城经济圈建设“规划图”变为“施工图”。

总体而言，2018 年以来，成渝地区双城经济圈基础设施协同成效显著，六年总指数分别为 100、83.02、111.79、154.57、106.73、109.09（表 3-6）。对比五年总指数，2020 年起得分增加明显，2021 年达到了小峰值，体现了成渝地区双城经济圈在基础设施协同上的强劲发展态势，为成渝地区双城经济圈的整体发展注入了强劲动力，这主要得益于国家对成渝地区双城经济圈的战略谋划和川渝两地政府部门的高度重视与积极推进。

需要特别说明的是，与上一版的报告相比，本年度报告我们对部分指标的数据来源进行了修订调整，如新基建指标中的5G基站数量，由于国家在中国通信产业统计年鉴中自2021年起增加了5G基站数量，为保证数据的科学性与客观性，我们在数据来源上统一调整为该统计年鉴。这也是2021年得分较高的外在原因之一。此外，2021年得分达到峰值的重要原因还在于，当年全国基础设施投资的相关数据较低，拉大了成渝地区与全国地区在基础设施投资方面的对比数据。

从二级指标来看，成渝地区双城经济圈得分增加较为明显的依然是交通一体化和新基建指标，在资源环境方面总体呈较平稳的态势（图3-4）。在**基础设施投资**方面，受疫情影响，2020年与2021年全国层面的基础设施投资增长率大幅下降至小于1%，导致2020年与2021年成渝地区双城经济圈得分相对其他年份呈现出显著增加；而受全国基础设施投资增速恢复与基础设施项目周期性等因素影响，2022年与2023年成渝地区双城经济圈得分相较2021年有所下降，但高于2019年得分，且2023年呈现出稳中有升的态势；在**交通一体化**方面，2018年-2022年得分基本呈稳步上升态势，2023年受全国客运量大幅提升的影响，指数相对下降；在**资源环境**方面，总体表现较平稳，2022年受极端高温干旱影响，与前序年份相比得分有所下降，2023年有所回升；在**新基建**方面，得分显著增加，由2018年的14.91分大幅增加至2023年的36.25分，新型基础设施建设逐渐成为成渝地区基础设施建设的新亮点。

表 3-6 成渝地区双城经济圈 2018-2023 年基础设施协同及各二级指标指数

	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年
基础设施投资	29.79	15.78	33.07	53.58	16.23	17.85
交通一体化	27.20	26.76	27.41	28.77	29.06	27.10
资源环境	28.29	27.30	28.66	28.37	25.78	27.89
新基建	14.71	13.18	22.65	43.85	35.66	36.25
总指数	100.00	83.02	111.79	154.57	106.73	109.09

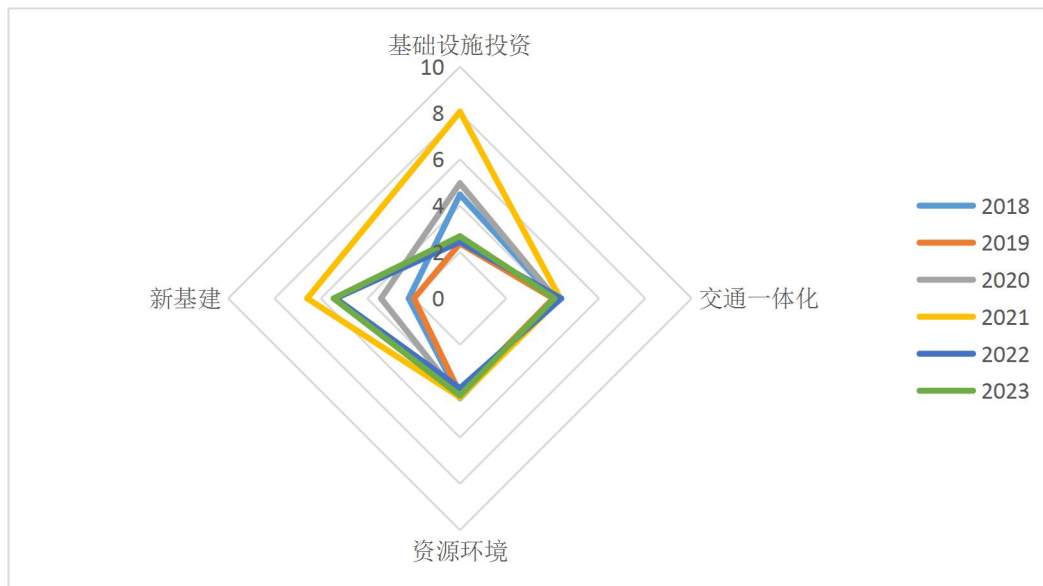


图 3-4 2018-2023 年基础设施协同各二级指标的指数对比

从细分指标来看，成渝地区 2018 年-2023 年基础设施投资占固定资产投资比重相对稳定；但在基础设施投资额增长率方面，2022 年全国基础设施投资增长率在经历了 2020 和 2021 年的低迷后大幅恢复，川渝两省虽仍保持了较高的增长率，但在均值上弱于全国水平，因而导致 2022 年此指标得分下降，但 2023 年双城经济圈和川渝两省基础设施投资额增长率都在均值上强于全国水平，呈现出稳中有升的态势。在交通一体化方面，成渝地区的高速公路网密度比值 2020 年后呈现出稳步上升的趋势，铁路里程（路网）密度比值 2022 年和 2023 年相对往年有所增加，所有运输方式货运量方面相对稳定，但所有运输方式客运量方面由于受疫情和宏观环境影响，2021 年以后存在小幅下降，但从绝对值来看 2023 年已实现大幅回升，说明随着基础设施投资的不断加大，基础设施项目特别是交通基建项目所取得的成效已日益显现在生产生活当中。在资源环境方面，近六年的得分总体波动较小，建成区绿化覆盖率和环境空气质量整体呈现稳中有升，人均水资源量方面受干旱气候影响，2022 年呈现了较为明显的下降，但 2023 年呈现显著回升态势。在新基建方面，2018 年特别是 2020 年以来成渝地区的新基建水平持续提高，尤其是在新能源汽车公共充电桩和 5G 基站数量方面快速增加，为新经济的发展和新旧动能的转换提供了良好支撑。但与此同时，仍然要注意经济圈内部发展不平衡的现象。

四、贸易金融指标体系的构建与测度

实现成渝地区双城经济圈高质量发展的重要动力是贸易驱动与金融驱动。一方面，贸易发展可以充分利用比较优势和规模经济提高经济效率，促进经济高质量发展。另一方面，四川和重庆两地区通过金融市场与产业间的相互作用、彼此影响、紧密配合，有利于最终实现互利共生、和谐互促，这一过程可视为四川和重庆两区域金融市场与产业之间的耦合协调，两者相辅相成、相互促进，构成成渝金融、产业发展循环机制，最终推动两区域实现可持续发展。

本报告以国际贸易、金融市场融合和产业融合 3 项为支撑构建贸易金融指数。《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》指出要把成渝地区双城经济圈建设成为具有全国影响力的改革开放新高地，积极推进要素市场化配置、科研体制、跨行政区经济社会管理等重点领域改革。国际贸易方面，本报告用四川与重庆主要进出口贸易产品和当地 GDP 之比反映对外贸易情况，时间跨度上使用的是 2018-2023 年的数据。指标及其数据来源如表 3-7 所示。金融市场融合和产业融合方面，本研究在现有文献的基础上从行业分支机构数量、共同基金相互投资金额、上市公司股价同步程度等三方面考察川渝区域金融市场融合效果，设立衡量川渝区域金融市场融合评价三级指标。其中，银行业分支机构数量指数反映了川渝两地互设分支机构的情况。共同基金相互投资金额指数反映了四川的基金公司投资于重庆上市公司的情况，及重庆的基金公司投资于四川上市公司的情况。上市公司股价同步程度指数反映了川渝两地上市公司股价波动情况，股价波动越一致，产业协同程度越高。在时间跨度上，本研究使用的是 2018—2023 年的数据。与 2023 年报告相比，本报告进一步更新了共同基金的统计口径，采用了更加科学的股价相关性的算法。

综上，根据全面性、合理性、可操作性等标准，贸易金融指数反映成渝地区贸易和金融的发展情况，分别从国际贸易、金融市场融合和产业融合 3 个维度，考虑四川与重庆主要进出口贸易产品/GDP、银行分支机构数量、共同基金相互投资金额、上市公司股价同步程度 4 个三级指标进行综合评价。本研究使用 2018-2023 年的数据，具体指标体系与数据来源见表 3-7。

表 3-7 贸易金融指数的指标体系

二级指标	三级指标	数据来源
国际贸易	四川与重庆主要进出口贸易产品/GDP	中华人民共和国成都海关 中华人民共和国重庆海关
金融市场融合	四川省和重庆市的银行互设银行分支机构数量	《中国银行保险监督管理委员会》
	四川省和重庆市的共同基金互相投资的金额	WIND 数据库
产业融合	上市公司股价同步程度	WIND 数据库

贸易金融指数平稳增长,成渝协同水平显著提高。如表 3-8 所示,2018—2021 年的贸易金融指数呈快速上涨的趋势,年均增长率为 9.60%,而在 2022 年和 2023 年有轻微的下降。金融与产业融合不断深入加强,协同推进成渝共建西部金融与产业中心,区域金融与产业融合水平显著提高。金融市场融合指数增长较快,年均增长率为 17.17%,是贸易金融指数增长的主要推动力(图 3-5),而国际贸易指数与产业融合指数的增长率分别为 5.40%和 5.38%。而在 2021 年之后,国际贸易和金融市场融合指数下降幅度较大,而产业融合指数较为震荡,仍有较大发展空间。

表 3-8 2018-2023 年贸易金融指数

	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年
国际贸易	31.88	31.15	34.54	37.32	36.99	32.24
金融市场融合	21.90	30.80	44.23	39.44	36.26	31.49
产业融合	46.22	41.28	35.07	21.66	35.65	24.23
总指数	100.00	103.24	113.84	98.42	108.90	87.97

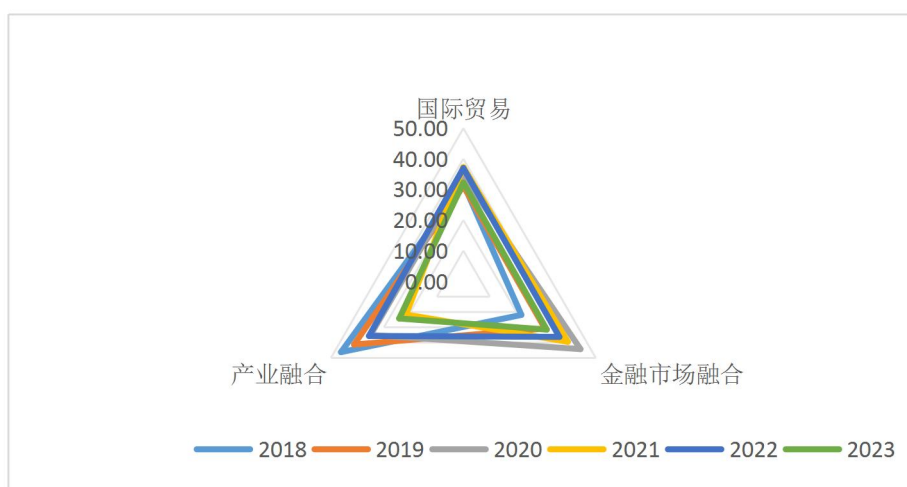


图 3-5 2018-2023 年贸易金融指数各二级指标的指数对比

五、城乡融合指标体系的构建与测度

城乡融合发展旨在通过共享资源、互为市场、互相服务，逐渐实现城乡经济、社会、文化、生态的全方位协调发展的极其复杂的过程。为便于理解这一复杂过程，2021年10月，《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》对成渝地区城乡融合做出重点安排。本研究基于2021年出台的《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》，立足于成渝自身特征，构建了城乡融合评价指标体系，进而计算出成渝地区城乡融合指数，对成渝地区的城乡融合情况进行实时和动态的观测，并对成渝地区的城乡融合工作进行整体评价和分析。

指标体系构建是评价城乡融合发展的前提条件，城乡融合发展是一个较为复杂的动态系统，涉及到经济、收入、生态等方方面面的内容。因此，构建指标体系时要全面把握科学性、客观性和前瞻性等原则。为全面、客观、科学地评价城乡融合发展，指标选取时主要遵循以下几个原则：科学性原则、系统性原则、层次性原则、重要性与全面性兼顾原则、动态性与稳定性兼顾原则、定性指标定量化原则等。

基于国内外研究成果和以上原则，结合成渝地区城乡融合的现实状况，从数据可得性和可理解性角度出发，城乡融合发展指数包括5个二级指标，分别是经济融合、生态融合、治理融合、生活水平融合与要素融合。根据成渝双圈规划的精神，成渝两地不仅要持续推进自身城乡融合发展水平，更要在两地协同的前提下实现城乡融合的交互式发展，5个二级指标以此为主体、以发展和民生为两翼而展开。本研究以客观数据为基础，构造了较多城乡双侧对比指标，对城乡融合的内涵有较强的解释性。在时间跨度上，使用的是2018-2023年的数据。指标体系及其数据来源如表3-9所示。

表 3-9 城乡融合发展指数指标体系

二级指标	三级指标	数据来源
城乡经济融合	城镇化率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	人均 GDP	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	第一产业增加值占 GDP 比重	四川省、重庆市《国民经济和社会发展的统计公报》
城乡生态融合	人均公园绿地面积	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	建成区域绿化覆盖率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	生活垃圾无害化处理能力	住建部《城乡建设统计年鉴》
城乡治理融合	城乡居民人均居住支出比	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均交通通信支出比	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均教育文化娱乐支出比	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均医疗保健支出比	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	人均城市道路面积	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡最低生活保障人数比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
城乡生活水平融合	城乡居民恩格尔系数比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均可支配收入比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均消费性支出比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均工资性收入比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均经营净收入比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	城乡居民人均财产净收入比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
城乡要素融合	第一产业固定资产投资占固定资产投资总投资比重	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	农业产业平均工资和平均工资比率	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》
	农业支出占财政总支出比重	《四川统计年鉴》，《重庆统计年鉴》

区域城乡融合指数稳健增长，融合发展水平持续提高。2021 年《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》中提出“走中国特色社会主义乡村振兴道路，全面实施乡村振兴战略，强化以工补农、以城带乡，推动形成工农互促、城乡互补、协调发展、共同繁荣的新型工农城乡关系，加快农业农村现代化”。根据本研究构建的城乡融合评价指标体系，测算得出从 2018 年至 2023 年，重庆市、四川省城乡融合指数从 100 分别增长到 118.4、118.7（如表 3-10 所示），为了使数据更加直观，对川渝城乡融合指数做了进一步图示处理，得到川渝城乡融合指数趋势图（2018-2023，如图 3-6 所示）。

表 3-10 2018-2023 年城乡融合及各二级指标的指数

	重庆						四川						成渝（算术平均）					
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2018	2019	2020	2021	2022	2023
经济融合	19.9	20.8	21.9	22.4	22.9	23.2	20.2	21.0	22.1	22.4	22.9	23.2	20.0	20.9	22.0	22.4	22.9	23.2
生态融合	19.8	19.7	20.7	21.8	24.5	24.5	18.5	20.5	22.2	22.7	23.2	24.6	19.2	20.1	21.4	22.3	23.9	24.6
治理融合	19.9	20.4	21.6	22.2	23.0	23.9	18.5	19.7	22.3	22.8	23.5	24.9	19.2	20.1	21.9	22.5	23.3	24.4
生活水平融合	21.0	21.1	21.8	22.1	22.2	22.9	20.8	21.1	22.0	22.3	22.8	22.6	20.9	21.1	21.9	22.2	22.5	22.8
要素融合	19.4	20.6	21.6	21.8	23.7	23.9	22.1	21.5	21.0	22.0	21.8	23.3	20.7	21.1	21.3	21.9	22.8	23.6
城乡融合指数	100.0	102.6	107.5	110.3	116.3	118.4	100.0	103.8	109.6	112.3	114.2	118.7	100.0	103.2	108.6	111.3	115.3	118.5

如图 3-6 所示，重庆市、四川省及川渝城乡融合指数在 2018-2023 年间持续增长，重庆市 2022-2023 年增速（1.77%）、2021-2022 年增速（5.41%）、2020-2021 年增速（2.60%）、2019-2020 年增速（4.80%）、2018-2019 年增速（2.62%），增速有所波动，但均呈增长趋势；四川省 2022-2023 年增速（3.89%）、2021-2022 年增速（1.73%）、2020-2021 年增速（2.46%）、2019-2020 年增速（5.53%）、2018-2019 年增速（3.84%），近年增速有所增加；成渝 2022-2023 年增速（2.82%）相较于 2021-2022 年（3.55%）有所降低。

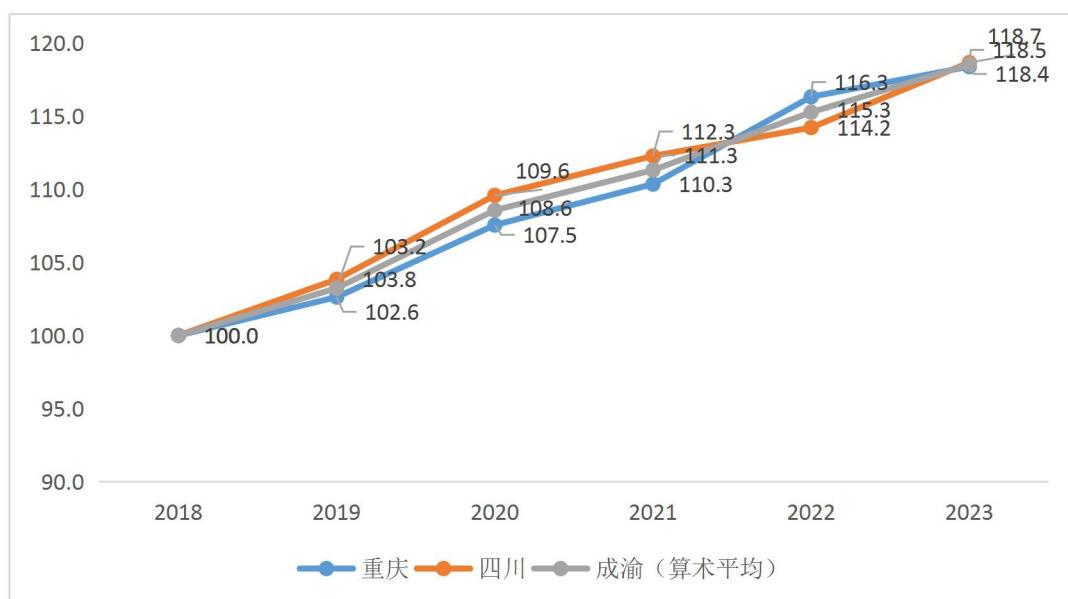


图 3-6 2018-2023 年城乡融合指数趋势图

六、产业发展指标体系的构建与测度

2021年10月，中共中央、国务院印发的《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》指出，成渝地区双城经济圈要“协同建设现代产业体系”，要“以全球新一轮科技革命和产业链重塑为契机，坚持市场主导、政府引导，强化机制创新，优化、稳定、提升产业链供应链，加快构建高效分工、错位发展、有序竞争、相互融合的现代产业体系”。评估成渝地区产业发展的进展，有利于找准成渝经济圈产业发展的不足，推动成渝经济圈产业高质量协同发展，带动整个西部地区共同进步，进而促进全国经济的协调发展。

本章从产业规模、产业活力、产业质量和产业融入资本市场程度四个方面，多维度、全面地评估成渝双城经济圈的产业发展进程。企业是产业构成的基本单元，是产业发展的着力点，企业规模是产业规模最直观的体现。我们用规模以上工业企业数量和规模以上工业企业的总资产作为三级指标来衡量产业规模。新设企业是激发市场活力的重要“生力军”，新设企业数量是产业活力的风向标。新设企业在哪些行业集聚，可反映出一个地区经济发展的走向。因此，我们选取当年新设企业的数量评价成渝双城经济圈的产业活力。企业是产业发展的载体，企业经营绩效可以直观地反映产业质量的高低。评价企业经营绩效最常用的方式是评价企业营业收入和净利润这两个财务指标，由于数据获取有限性，我们只能获得规模以上工业企业的总营业收入和总利润，无法获取规模以下企业的相关数据。为了评价体系的完善，我们把企业所得税总纳税额加入到评价企业经营绩效的指标中。企业所得税总纳税额覆盖了全部企业，可以有效弥补规模以下企业总营业收入和总利润数据缺失的不足。产业发展离不开资本市场的支持，产业与资本市场的深度融合是产业发展水平和竞争力的综合体现，直接融资和证券化率可以反映产业融入资本市场的程度。高质量和有前景的产业更容易受到资本市场的青睐，表现为资本向该产业的不断聚集。我们选取的指标包括IPO募资金额、再融资金额、上市公司债券余额、股票市值以及证券化率五个指标。当年的IPO募资金额、股权再融资金额从增量角度衡量了产业在资本市场直接融资的水平和力度，而年末上市公司债券余额、股票总市值则从存量角度衡量了产业与资本市场的融合程度。证券化率是一个整体性的指标，它是股票市值和GDP的比率，可以反映一个地区产业发展的水平和综合竞争力。

基于以上分析，根据成渝地区双城经济圈的产业发展实际，结合当前的协同发展趋势与要求，综合数据的可得性与持续性等特点，我们构建了成渝地区双城经济圈的产业发展指数，包括产业规模、产业活力、产业质量和产业融入资本市场程度 4 个二级指标、11 个三级指标，具体指标体系与数据来源见表 3-11。

表 3-11 产业发展指数的指标体系

二级指标	三级指标	数据来源
产业规模	规模以上工业企业数量	重庆市统计局、四川省统计局
	规模以上工业企业的总资产	重庆市统计局、四川省统计局
产业活力	当年新设企业的数量	WIND 数据库
产业质量	当年规模以上工业企业总营业收入	重庆市统计局、四川省统计局
	当年规模以上工业企业总利润	重庆市统计局、四川省统计局
	当年企业所得税总纳税额	重庆市统计局、四川省统计局
产业融入资本市场程度	当年 IPO 募集资金总额	WIND 数据库、上市公司公告
	当年股权再融资总额	WIND 数据库、上市公司公告
	上市公司债券余额	WIND 数据库、上市公司公告
	上市公司股票市值	WIND 数据库
	当年证券化率	WIND 数据库

成渝地区产业发展指数在经历高速增长后有所回落。2018 年至 2021 年，成渝地区双城经济圈整体产业发展指数稳步增长，川渝两地平均得分分别为 100.00、107.37、127.07 和 145.56，年均复合增速达 13.33%，2022 年与 2023 年产业发展指数有所下降，但仍高于 2020 年水平，分别为 138.47 和 130.41。分地区看，川渝两地产业发展指数也都具有类似特征，在经历了 2018 年至 2021 年的稳步增长后，2022 年与 2023 年呈逐年下降趋势，但是 2023 年的得分仍高于 2018 年的得分。从二级指标来看，2018 年至 2021 年川渝两地产业发展指数的提高是产业规模、产业活力、产业质量和产业融入资本市场程度四个维度多点开花的结果，四个二级指标均实现连续增长。

表 3-12 2018-2023 年产业发展及各二级指标的指数

	重庆						四川						川渝（算术平均数）					
	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
产业规模	27.90	28.55	30.29	32.67	34.57	35.49	25.66	27.12	28.86	32.27	35.07	35.98	26.78	27.84	29.57	32.47	34.82	35.74
产业活力	28.53	29.91	31.76	37.82	30.08	31.37	23.11	25.13	29.92	39.94	31.90	34.98	25.82	27.52	30.84	38.88	30.99	33.18
产业质量	28.36	27.61	29.89	38.13	34.91	30.57	25.06	26.57	29.00	35.13	34.61	34.60	26.71	27.09	29.44	36.63	34.76	32.59
产业融入资本市场程度	15.21	29.08	37.65	37.80	35.20	34.53	26.17	20.76	36.77	37.36	40.62	23.29	20.69	24.92	37.21	37.58	37.91	28.91
总指数	10.00	11.52	12.96	14.64	13.48	13.20	10.00	99.6	12.45	14.47	14.22	12.89	10.00	10.74	12.71	14.56	13.85	13.04

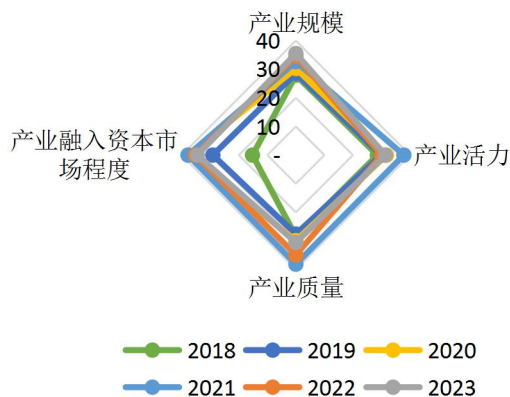


图 3-7 2018-2023 年重庆市产业发展各二级指标的指数对比

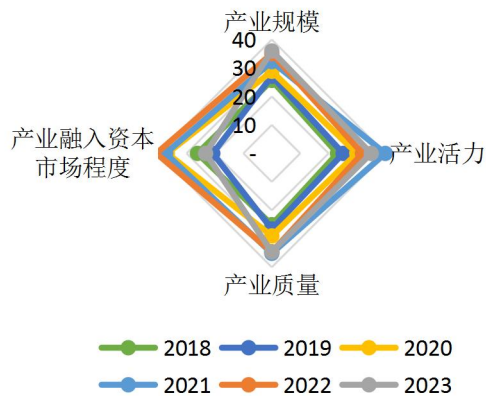


图 3-8 2018-2023 年四川省产业发展各二级指标的指数对比